

*Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
детский сад комбинированного вида № 54 города Ангарска Иркутской
области.*

САМООБСЛЕДОВАНИЕ
МБДОУ № 54
по итогам 2013 – 2014 учебного года
по состоянию на 01.09.2014 г.

г.Ангарск, 2014 год

I раздел: Аналитическая часть

1. Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения	
1.1. Наличие свидетельств	
а) о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц, зарегистрированном	<i>1033800518718 10.01.2012 г. серия 38 № 003354112</i>
б) о постановке на учет в налоговом органе юридического лица, образованного в соответствии с законодательством Российской Федерации по месту нахождения на территории Российской Федерации	<i>ИНН 3801012606 КПП 380101001</i>
1.2. Наличие документов о создании образовательного учреждения	
Наличие и реквизиты Устава образовательного учреждения (номер протокола общего собрания, дата утверждения, дата утверждения вышестоящими организациями или учредителями); соответствие Устава образовательного учреждения требованиям закона "Об образовании", рекомендательным письмам Минобрнауки России	<i>Устав принят Советом педагогов, протокол № 6 от 04.12.2011 г. Утвержден приказом УО ААМО от 19.12.2011 г. № 1375 Устав соответствует требованиям закона «Об образовании» и рекомендательным письмам Минобрнауки России</i>
1.3. Наличие локальных актов образовательного учреждения	
В части содержания образования, организации образовательного процесса.	<i>-коллективный договор; -правила внутреннего трудового распорядка; -положение об оплате труда работников МБДОУ № 54; -положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда; -положение о педагогическом Совете; -положение об Управляющем совете; - положение по обработке и защите персональных данных; -другие локальные акты, необходимые в части содержания образования, организации образовательного процесса</i>
1.4. Перечень лицензий на право ведения образовательной деятельности	
С указанием реквизитов (действующей и предыдущей).	<i>Действующая: Серия РО № 046149 от 23.04.2012 г. Регистрационный № 4650 Срок действия: бессрочно. Приложение № 1 к лицензии Серия 38П01 № 0000837 от 23.04.2014 года Предыдущая:</i>

	<p>Серия А № 291995 от 04.12.2008 г. Регистрационный № 2099 Свидетельство о государственной аккредитации серия АА № 168161 от 2005 года Регистрационный № 1097</p>
2. Право владения, использования материально-технической базы	
2.1. На каких площадях ведется образовательная деятельность	
<p>(Собственность, оперативное управление, аренда), наличие документов на право пользования площадями. Если оперативное управление – наличие свидетельства о внесении в реестр федерального имущества, закрепленного на праве оперативного управления (с указанием всех реквизитов) и при необходимости выписка из него. Если собственность – свидетельство органа по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Если аренда - договор аренды, зарегистрированный в органах юстиции (срок договора – на срок действия лицензии).</p>	<p><i>Оперативное управление Собственник Ангарское муниципальное образование Свидетельство о государственной регистрации права серия 38 - АД 050505 от 12.10.2009 г. Аренды - нет</i></p>
2.2. Сведения о наличии зданий и помещений для организации образовательной деятельности	
<p>Юридический адрес и фактический адрес здания или помещения, их назначение, площадь (кв.м.).</p>	<p><i>665832, Иркутская область, город Ангарск, микрорайон 7, дом 31 Общая площадь – 4490,8 кв.м.</i></p>
2.3. Наличие заключений санитарно-эпидемиологической службы и государственной противопожарной службы на имеющиеся в распоряжении образовательного учреждения площади	
<p>Наименование органа, номер решения, начало периода действия, окончание периода действия. На арендованные площади - аналогично, именно на данное образовательное учреждение.</p>	<p><i>Заключение пожарной охраны на готовность к учебному году в акте готовности ДООУ к 2014 – 2015 учебному году от 18.09.2013 г. Пожарная декларация от 23.03.2010г. Регистрационный номер: 25 405 – 24 - 78 Санитарно-эпидемиологическое заключение № 38.АЦ.02.000.М.000.195.08.08 от 07.08.2008г</i></p>
2.4. Количество:	
<p>Групповых, спален, дополнительных помещений для проведения практических или коррекционных занятий, компьютерных классов, студий, административных и служебных помещений.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 12 групповых помещений, 12 спален; • Физкультурный зал; • Тренажерный зал; • Музыкальный зал; • Зимний сад; • Бассейн; • Кабинеты: учителя - логопеда, педагога - психолога, методический, медицинский, процедурный,

	<p><i>прививочный, изолятор, инженера ОТ, зам. зав. по АХР, заведующего, кастелянши, музыкального руководителя, рабочего по КОРЗ;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Пищеблок;</i> • <i>Прачечная.</i>
2.5. Наличие современной информационно-технической базы	
<p>Локальные сети, выход в интернет, электронная почта, ТСО и другие.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Компьютер - 9</i> • <i>Телевизор - 6</i> • <i>Интернет – 3</i> • <i>Электронная почта – 1</i> • <i>Сайт - 1</i> • <i>Музыкальный центр - 2</i> • <i>Факс – 2</i> • <i>Фотоаппарат – 1</i> • <i>Аудиомагнитолы – 10</i> • <i>Фильмоскопы – 3</i> • <i>Проектор - 1</i> • <i>Модем - 2</i>
2.6. Выдерживается ли лицензионный норматив по площади на одного воспитанника в соответствии с требованиями.	
<p>Реальная площадь на одного воспитанника в образовательном дошкольном учреждении.</p>	<p><i>По нормативу – 2 м²- сад, 2,5 м²- ясли факт >2 и 2,5 м²</i></p>
2.7. Наличие площади, позволяющей использовать новые формы дошкольного образования с определенными группами.	
<p>Подгруппами, отдельными детьми, детей группы кратковременного пребывания, группы выходного дня, группы адаптации и т.д.</p>	<p><i>Для работы НФДО используются следующие помещения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Комната психологической разгрузки;</i> - <i>Зимний сад;</i> - <i>Бассейн;</i> - <i>Физкультурный, тренажерный, музыкальный залы;</i> - <i>Аквакомната;</i> - <i>Групповые помещения.</i>
2.8. Сведения о помещениях	
<p>Находящихся в состоянии износа или требующих капитального ремонта.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Лестничные марши, бассейн, музыкальный и физкультурные залы, прачечная - требующие текущего ремонта;+</i> • <i>0240987656</i> • <i>Пешеходные дорожки – требующие капитального ремонта с заменой на асфальтирование.</i>
2.9. Динамика изменений материально-технического состояния образовательного учреждения за 3 последних года	
<p>Межаттестационный период</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Проведен ремонт кровли, наружного уличного освещения, асфальтового покрытия, косметический ремонт групповых помещений, кабинетов, пищеблока, общего</i>

	<p>коридора;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Замена технологического оборудования (жарочный шкаф, стиральная машина, весы холодильник, электротитан); • Установка малых архитектурных форм; • Замена линолеума в групповых помещениях, общих коридорах, физкультурном, тренажерном залах; • Приобретение детской игровой, офисной мебели; • Замена моечных шкафов на всех 12 группах; • Замена осветительной системы в группах; • Приобретение мягкого инвентаря, посуды и др.
--	--

3. Структура образовательного учреждения и система его управления.

3.1. Каково распределение административных обязанностей в педагогическом коллективе.

Заведующий осуществляет общее руководство по оптимизации деятельности управленческого аппарата ДОУ на основе плана работы, обеспечивает регулирование и коррекцию по всем направлениям деятельности.

Заместитель заведующего по ВМР вместе с заведующим выделяет ближайшие и перспективные цели по развитию форм, методов и средств содержания учебно-воспитательного процесса и их соответствию требованиям федерального государственного стандарта. Планирует организацию всей методической работы.

Медсестра отвечает за проведение медицинской и коррекционно-оздоровительной работы в учреждении.

Заместитель заведующего по АХР осуществляет административно - хозяйственную деятельность в учреждении.

Специалист по охране труда осуществляет контроль за состоянием охраны труда и безопасных условий в ДОУ. Планирует мероприятия по охране труда. Проводит профилактическую работу по снижению травматизма.

3.2. Каковы основные формы координации деятельности аппарата управления образовательного учреждения.

Координация деятельности административного аппарата управления ДОУ строится на основе должностных обязанностей, мероприятий годового плана при условии тесного взаимодействия со следующими организациями:

1. УО ААМО:

- нормативное - правовое обеспечение;
- комплектование;
- материально - техническое оснащение.

2. МБДО ДПОС «ЦОРО» - методическая помощь, повышение квалификации, аттестация.

3. ИИПКРО, ИРО - повышение квалификации, переподготовка.

4. ААМО - участие в муниципальных мероприятиях

5. Детская городская больница № 1 - участие в МПК, медицинское обслуживание детей.

3.3. Перспективы в структурировании нового или модернизированного дошкольного образовательного учреждения.

1) Создание условий пребывания для воспитанников детского сада в соответствии ООП ДО, повышение качества образовательных услуг согласно требованиям ФГТ;

2) Предоставление образовательных услуг с учетом родительского запроса;

3) Создание условий для проведения воспитательно-образовательного процесса с детьми, имеющими тяжелые нарушения речи.

3.4. Какова организационная структура системы управления	
Где показаны все субъекты управления.	<i>См. Приложение № 1</i>
4. Контингент воспитанников дошкольного образовательного учреждения	
4.1. Общая численность воспитанников за 3 учебных года	
Указать конкретно по учебным годам.	<p>2011 - 2012 г. г. - 247 чел. 2012 - 2013 г. г. - 264 чел. 2013 - 2014 г.г. – 278 чел.</p>
4.2. Наличие и комплектование групп согласно лицензионного норматива	
Процент переукомплектованности	<p>Сад – 0 %; Ясли – 17,2 %.</p>
4.3. Социальный состав семей воспитанников.	
<i>См. Приложение № 2</i>	
4.4. Сохранение контингента воспитанников	
Провести анализ движения воспитанников за 3 учебных года, определить тенденции движения воспитанников и причины их выбытия	<p>За 3 предыдущих года выбыли дети: в связи со сменой места жительства в связи с переходом в другой детский сад по результатам ПМПК</p> <p style="text-align: center;"><i>См. Приложение № 3</i></p>
5. Результативность образовательной деятельности.	
5.1. Освоение воспитанниками основной образовательной программы	
<p>Результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы включают систему мониторинга итоговых и промежуточных результатов.</p> <p>Система мониторинга обеспечивает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Комплексный подход к оценке итоговых и промежуточных результатов; - Осуществляет оценку динамики достижений детей; - Оцениваются результаты подготовки воспитанников к обучению в школе; - Результативность коррекционно-развивающей работы. 	<p>Результаты освоения детьми основной образовательной программы за 3 последние года.</p> <p>См. Приложение № 4</p> <p>Учитель – логопед осуществляет коррекционно - развивающую работу в соответствии с «Программой коррекционной работы в группе компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи», рекомендованной муниципальным экспертным советом от 24.10.2011г. Коррекционно-развивающий процесс проводится на индивидуальных, фронтальных и подгрупповых занятиях. Речь детей, выпущенных в школу, соответствует возрастной норме.</p> <p>(результаты освоения коррекционных программ представлены в приложении № 6)</p> <p>Педагог-психолог осуществляет работу по следующим направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Психопрофилактическая работа;

	<p>- Психодиагностическая работа; - Психокоррекционная работа; - Консультационная и просветительская работа. (результаты диагностики школьной готовности представлены в приложении № 7)</p>
--	--

5.2. Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения с другими

<p>Научными, учебно-методическими, медицинскими, органами местного управления и т.д.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Администрация Ангарского муниципального образования; • Управление образования администрации Ангарского муниципального образования; • МБДО ДПОС «ЦОРО»; • Ангарский педагогический колледж; • Детская поликлиника № 4; • МОУ СОШ № 4; • Управление социальной защитой населения города Ангарска; • Библиотека № 20 (микрорайон 7); • Детская музыкальная школа № 3; • Музей Победы;
--	---

5.3. Результативность участия в конкурсах, соревнованиях, смотрах за 3 последних года

2011-2012 учебный год участие:

1. Участие в Муниципальном этапе конкурса «Лучшее дошкольное образовательное учреждение области»;
2. Муниципальный конкурс рисунков «Светофор-2012»;
3. Муниципальный шашечный турнир;
4. Муниципальный Шахматный турнир;
5. Муниципальный конкурс чтецов «Люби и знай свой край» (1 место);
6. Муниципальный конкурс рисунков «Безопасная дорога глазами ребенка» (2 место);
7. Конкурс педагогического мастерства «Театрализованное представление» 4 муниципального фестиваля малых форм театра «Золотой ключик» (1 место);
8. Муниципальный фестиваль детского вокального творчества «Весенняя капель» (лауреаты).

2012-2013 учебный год участие:

Международный уровень:

1. Международная педагогическая творческая олимпиада «PEDOLIMP»

Всероссийский уровень:

2. Первый Всероссийский интернет-конкурс фотографий «Педагогический альбом»;
3. Всероссийский заочный конкурс «Призвание - воспитатель»

Региональный уровень

4. Областной конкурс на присуждение премий губернатора «Лучший музыкальный работник ДОУ», «Лучший учитель – логопед ДОУ»;
5. Областной заочный конкурс семейного творчества «А что у Вас?» (посвященный 100-летию С. Михалкова).

Муниципальный уровень

1. Муниципальный конкурс поделок оригами «Журавлик духа и мира»
2. Муниципальный шашечный турнир:
2. Муниципальный Шахматный турнир.

2013-2014 учебный год участие:

Достижения педагогов ДООУ за 2013-2014 учебный год (участие в муниципальных мероприятиях):

1. Муниципальный конкурс «Журавлик духи и мира»- **Хетхенова Т.Л.** - диплома первой степени;
2. Международный фестиваль-конкурс «Экологический фольклор народов мира», конкурс «Экологический этноколлаж» - **Прохорова Е.А.** - диплом - 3 место;
3. Педагогический марафон «Ясли – это серьезно» - **Абдрахманова Е.И.** - первое место;
4. Город без жестокости к детям - **Хетхенова Т.Л.**;
5. Международный фестиваль-конкурс «Экологический фольклор народов мира» - **Густомесова Н.С., Рогова Ю.В., Макарова С.А., Рычкова Е.М., Прохорова Е.А., Тузенкова С.Г., Шутова Л.Г.** - 2 диплома III степени;
6. Муниципальный конкурс буклетов «Безопасность ребенка»;
7. Муниципальный фестиваль детского творчества «Радуга твоих интересов»;
8. Муниципальный смотр - конкурс открытых мероприятий «Педагогический дебют - 2014» - **Тихонова В.А.** - победа в номинации «первые шаги в профессию»;
9. Муниципальный конкурс буклетов для родителей «Безопасность ребенка» - **Макарова С.А.** - Диплом 1 степени **Рогова Ю.В.**, - Диплом 1 степени; **Шутова Л.Г.** -, Диплом 3 степени;
10. Муниципальный конкурс самопрезентаций - «Я педагог» - **Макарова С.А.**;
11. Муниципальный педагогический фестиваль малых сценических форм театра «Золотой ключик - 2014» - призеры конкурса «Лучшее методическое сопровождение» (**Густомесова Н.С., Бровкина Т.Г.**); призеры конкурса «Лучшее художественное оформление», «Лучшая театральная программка» **Капустина Л.М., Ошуткина Т.А.**; победители в номинации «Признательность» - **Емельянова О.П., Шутова Л.Г.**
12. Муниципальные соревнования «Полоса испытаний» - **Лесникова Ю.Н.** - командный зачет 2 место, эстафета 3 место.

Достижения воспитанников ДООУ за 2013-2014 учебный год (участие в муниципальных мероприятиях):

Муниципальный турнир по русским шашкам:

- **Евдошенко Алексей** группа № 8 – 2 место;
- **Иванова Любовь** группа № 13 – 3 место

Муниципальный Шахматный турнир:

- **Швец Максим** группа № 8 - 1 место среди мальчиков;
- **Иванова Любовь** группа № 13 - 1 место среди девочек,

Полоса препятствий:

- Командный зачет - 2 место;
- Эстафета 3 место

Муниципальный педагогический фестиваль малых сценических форм театра «Золотой ключик - 2014»:

Победители в номинации «Лучшая актерская работа»: группа № 13:

- **Гулидов Илья;**
- **Непомнящих Илья;**
- **Ковалев Данил.**
- **группа № 5**
- **Петерс Данил.**
- **группа № 7**
- **Пикалов Алексей.**

Муниципальный конкурс «Журавлик духа и мира»: номинация «Модульное оригами»:

• *Петров Гриша, Марейчева Женя, Алексеев Кирилл, Швец Максим – 1 место. Международный фестиваль-конкурс «Экологический фольклор народов мира»: группа № 8:*
Фомина Лия – Диплом III степени.

5.4. Характеристика дополнительных услуг.

<p>Охват воспитанников услугами дополнительного образования. Под охватом воспитанников услугами дополнительного образования понимается процент детей, занимающихся в кружках и секциях на бюджетной и внебюджетной основах.</p>	<p><i>Из 145 детей в возрасте 5-7 лет получают дополнительные образовательные услуги в образовательных учреждениях дополнительного образования города Ангарска.</i></p> <p><i>Охвачено дополнительными услугами 65 детей, что составляет 44,8 % от общего числа воспитанников старшего дошкольного возраста.</i></p> <p><i>Из них 26 детей занимается в шахматной студии (40,0 %), танцами занимаются 23 детей (35,3%), посещают спортивные секции 12 детей (18,4%), развивают художественные способности 2 детей (3,1%), посещают музыкальную школу 2 ребенка (3,1 %),</i></p>
---	---

5.5. Результативность реализации здоровьесберегающих технологий при осуществлении воспитательно – образовательного процесса

<p>Под результативностью реализации здоровьесберегающих технологий при осуществлении воспитательно-образовательного процесса понимается динамика состояния здоровья воспитанников, отслеживание эффективности, медико-педагогического контроля и его диагностические данные, показатель</p>	<p><i>В приложении № 5 указаны показатели, характеризующие состояние здоровья воспитанников:</i></p> <p><i>Группы здоровья детей за 2011-2012, 2012-2013, 2013 – 2014 учебный год;</i></p> <p><i>Динамика заболеваемости ОРЗ, ОРВ за 2011, 2012, 2013 год;</i></p> <p><i>Количество дней, пропущенных одним воспитанником по болезни</i></p> <p><i>Результаты физкультурно – оздоровительной работы и профилактических мероприятий в ДОУ.</i></p>
---	---

В учреждении организована системная работа, направленная на сохранение и укрепление психофизического здоровья воспитанников через повышение эффективности оздоровительной работы с детьми (с детьми 5 -7 лет проводится третье физкультурное занятие на свежем воздухе, соблюдаются СанПиН 2.4.1.3049-13 п. XI. «Требования к приему детей в дошкольные образовательные организации, режиму дня и организации воспитательно-образовательного процесса», XII. «Требования к организации физического воспитания».

Активно применяется в образовательном процессе ДОУ здоровьесберегающая технология по методике В.Ф. Базарного;

Осуществляется работа:

- по обеспечению благоприятного течения адаптационного периода вновь принимаемых в ДОУ детей;

- по предупреждению острых простудных заболеваний методами неспецифической профилактики,

- по организации просветительской работы по охране и укреплению здоровья детей с воспитателями и родителями;

- по усилению контроля за физкультурно – оздоровительной работы в ДОУ.

Педагогическим коллективом в течение учебного года постоянно проводится

работа, направленная на сохранение и укрепление здоровья детей:

- организована здоровьесберегающая среда в ДОУ;
- проводится диагностика показателей физического развития, двигательной активности детей 5-7 лет по методике Руновой М. А.;
- проводится пропаганда ЗОЖ и методов оздоровления в коллективе детей, родителей, сотрудников.

В рамках оздоровительно-профилактической работы с воспитанниками проводятся закаливающие мероприятия, индивидуальная коррекционная работа. В ДОУ разработан режим закаливающих мероприятий и режим двигательной активности.

Педагоги и специалисты ежегодно проводят следующие мероприятия:

- Педагогические консилиумы (ПМПк), консультации, психолого-педагогические совещания (ППС);
- Ежеквартальные медико-психолого-педагогические совещания (МППС по адаптации детей раннего возраста);
- Физкультурные досуги, праздники и развлечения;
- Традиционные «Недели здоровья» 3-4 сентября, 1-2 неделя мая;
- Специальные лечебно-профилактические мероприятия для детей с ослабленным здоровьем (Посещение санатория - профилактория «Родник»);
- Информирование родителей об оздоровительной работе учреждения по профилактике и лечению заболеваний.

6. Содержание образовательной деятельности.

6.1. Основная образовательная программа

Дать структурный анализ образовательной программы. Отражение в ней потребностей воспитанников, их родителей, общественности и социума.

Основная образовательная программа принята педагогическим советом протокол № 1 от 04 сентября 2014 года, утверждена приказом заведующего № 36 от 26 августа 2011 года.

Структура ООП МБДОУ детского сада комбинированного вида № 54:

Общие положения

Введение

Глоссарий

I. Целевой раздел:

1.1. Пояснительная записка

Цели, задачи

Принципы

Особенности построения воспитательно-образовательного процесса

2. Планируемые результаты

В раннем возрасте

Целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования

II. Содержательный раздел

1. Организация образовательной деятельности. Методическое обеспечение. Формы взаимодействия с семьями воспитанников

1.1 Социально-коммуникативное развитие детей.

1.2. Познавательное развитие детей

1.3. Речевое развитие детей на основе приобретения

1.4. Художественно-эстетическое развитие детей

1.5. Физическое развитие детей

1.6. Программы коррекционной работы для детей с тяжелыми нарушениями речи.

2. Вариативные формы, способы, методы и средства реализации программы

2.1 Использование педагогических технологий в образовательном процессе ДОУ

2.2. Виды детской деятельности формы работы педагога с детьми

<p>III. Организационный раздел:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация образовательного процесса и организационно-педагогических условий 2. Материально-техническое обеспечение 3. Кадровое обеспечение 4. Обеспеченность методическими материалами и средствами обучения 5. Психолого-педагогические условия 6. Развивающая предметно-пространственная среда 7. Условия для коррекционной работы с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами 8. Финансовые условия реализации Программы 	
<p>Взаимосвязь конкретных условий с собственной нетрадиционной моделью организации воспитания и развития дошкольников</p>	<p>Созданы необходимые условия для реализации приоритетного познавательного-речевого направления развития детей.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В учреждении работает группа компенсирующей направленности для детей с тяжелым недоразвитием речи. 2. Штат учреждения укомплектован специалистами: учителем-логопедом, педагогом психологом, инструктором по физическому воспитанию 3. Воспитательно-образовательный процесс строится в соответствии с «Программой коррекционной работы в группе компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи» 4. Создана соответствующая предметно-развивающая среда: <ul style="list-style-type: none"> - Физкультурный зал - Музыкальный зал; - Тренажерный зал; - Зимний сад, с центром экспериментирования; - Медицинский кабинет; - Кабинет учителя-логопеда; - Кабинет педагога-психолога; - Бассейн; - Центры речевого развития в группах; - Центры экспериментирования в группах; - На территории ДОУ экологическая тропа.
<p>Наличие новых педагогических технологий и форм обучения, применяемых в работе с дошкольниками</p>	<p>Здоровьесберегающие технологии В.Г.Алямовской</p> <ul style="list-style-type: none"> - подходы к оздоровлению детей раннего возраста <p>Ю.Ф.Змановского, Г.Н.Сперанского;</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы организации закаливающих процедур; <p>В.Ф.Базарного, Е.Н. Дзятковской;</p> <ul style="list-style-type: none"> - подходы к организации здоровьесберегающей среды в ДОУ; <p>М.Д.Маханевой, Руновой М.А.</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы системы физического воспитания и закаливания детей

	<p>В.Т.Кудрявцева. - подходы к организации оздоровительно-развивающей работы с дошкольниками Технологии личностно-ориентированного взаимодействия с детьми - Якиманская И.С., Технология личностно-ориентированно обучения в современной школе. М.: Сентябрь, 2000. 176 с. Технология проектной деятельности Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения: Пособие для руководителей и практических работников ДОУ / Авт. -сост. : Л. С. Киселева, Т. А. Данилина, Т. С. Лагода, М. Б. Зуйкова. – 3-е изд. пспр. и доп. – М. : АРКТИ, 2005. – 96 с. Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. — М. : Мозаика — Синтез, 2008. — 112 с. Евдокимова Е.С. Технология проектирования в ДОУ. М.: Сфера, 2006. – 64 с. – (Библиотека руководителя ДОУ). Технология исследовательской деятельности Савенков А.И. Исследовательские методы обучения в дошкольном образовании; Технологии игровой деятельности Михайленко Н. Я., Короткова Н.А. Организация сюжетной игры в детском саду: Пособие для воспитателя. 2-е изд., испр. – М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2000. – 96 с. Зворыгина Е.В. Первые сюжетные игры малышей. М.: Просвещение, 2008.</p>
Учет их индивидуальных особенностей, интересов и возможностей	
Приоритетные направления деятельности ДОУ по реализации основной общеобразовательной программы	
Прогнозируемый педагогический результат	
Направления реализации повышенного уровня подготовки педагогических кадров	
6.2. Принципы составления Годового плана	
Соблюдение предельно допустимой нормы учебной нагрузки согласно СанПиН 2.4.1.3049-13	<p>Годовой план разработан в соответствии с нормативно-правовыми документами, утвержденными на уровне правительства, управления образования АМО, локальных нормативных актов образовательного учреждения.</p>
6.3. Принципы составления расписания непосредственно образовательной деятельности в ДОУ	

<p>Расписание непосредственно образовательной деятельности с ответствии с СанПиН 2.4.1.3049-13</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Расписание непосредственно образовательной деятельности составлено в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.1.3049-13.; • Санитарно – эпидемиологическое заключение № 38.АЦ.02.000.Т.000009.09.14 от 05.09.2014 года о соответствии программ, методик, режимов воспитания и обучения детей в МБДОУ № 54.; • Дополнительные образовательные услуги в учреждении не оказываются.
<p>Сбалансированность расписания с точки зрения представленности в нем занятий, обеспечивающих смену характера деятельности воспитанников.</p>	<p>Сбалансировано в соответствии с основами физиологии и дошкольной гигиены согласно требованиям СанПиН 2.4.1.3049-13</p>
<p>6.4. Используемые программы, и педагогические технологии.</p>	
<p>Соответствие программ статусу дошкольного образовательного учреждения согласно виду.</p>	<p>Содержание образовательного процесса в учреждении построено в соответствии с комплексной программой Воспитания и обучения в детском саду под редакцией М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой, допущенной Министерством образования Российской Федерации</p>
<p>Использование авторских, экспериментальных, скорректированных и интегрированных программ, утверждение их в установленном порядке.</p>	<p>Коррекционно-развивающее обучение в группе компенсирующей направленности строится в соответствии с «Программой коррекционной работы в группе компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи», утвержденной областным экспертным советом от 15.07.2011г. авторы Мурашова И.Ю., Магазинникова Л.В., Саватеева Е.Ю., Комаровская Т.А., Цедрик Т.А.</p>
<p>Обеспечение коррекционно-развивающей работы в ДОУ (наличие психологической службы, группы компенсирующей направленности; цель и методы ее работы, решение проблем психологической и коррекционной помощи детям, родителям, педагогам).</p>	<p>В учреждении созданы все необходимые условия для коррекционно-развивающей работы с воспитанниками, посещающими группу компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи.</p> <p>1. Созданы специальные условия для развития и оздоровления детей (наличие коррекционной программы, реализация плана оздоровительных мероприятий, применение здоровьесберегающих технологий, организация медицинского контроля.)</p> <p>2. Коррекционно - развивающий процесс осуществляют учитель-логопед, педагог - психолог, которые работают в</p>

	<p><i>тесной взаимосвязи со всеми педагогами ДОУ, музыкальными руководителями, инструкторами по ФИЗО, родителями.</i></p> <p><i>3. Создан психолого - медико-педагогический консилиум, ежеквартально проводятся медико – психолого - педагогические совещания.</i></p> <p><i>Направление в группу компенсирующей направленности получают как воспитанники непосредственно образовательного учреждения, так и дети из других дошкольных учреждений города.</i></p> <p><i>Направление в группу осуществляет Муниципальная ПМПК.</i></p>
<p><i>На базе дошкольного учреждения 1- 2 раза в год проводит заседание Муниципальная психолого-медико-педагогическая комиссия (ПМПК) по обследованию детей 0-7 лет, нуждающихся в специальных воспитательно-образовательных услугах.</i></p>	
<p>6.5. Формы и методы работы с одаренными детьми.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Индивидуальная работа педагогами;</i> • <i>Участие детей в конкурсах, выставках разного уровня.</i> 	
<p>6.6. Обеспеченность учебно-методической и художественной литературой.</p>	
<p>Наличие в дошкольном образовательном учреждении библиотеки.</p>	<p><i>Имеется библиотечный фонд методической литературы в методическом кабинете. Педагогический коллектив и методическая служба следит за новыми изданиями, каждые полгода выписываются периодические издания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Обруч;</i> <i>2. Дошкольное воспитание;</i> <i>3. Управление ДОУ с приложением;</i> <i>4. Дошкольная педагогика;</i> <i>5. Современное дошкольное образование теория и практика;</i> <i>6. Справочник руководителя дошкольного образовательного учреждения и др.</i> <p><i>В библиотечном фонде недостаточно представлено детской литературы.</i></p>
<p>Общее количество единиц хранения фонда библиотеки</p>	<p><i>Свыше 600 шт.</i></p>
<p>Объем фонда журналов</p>	<p><i>Свыше 100 шт.</i></p>
<p>Востребованность педагогами, родителями библиотечного фонда и информационной базы.</p>	<p><i>Библиотечный фонд в ДОУ очень востребован и ежегодно пополняется. Приобретение новых изданий происходит по принципу методического обеспечения реализации годовой задачи. Ежемесячно организуются выставки методической литературы, посвященные актуальным вопросам воспитания и развития детей дошкольного возраста.</i></p>
<p>6.7. Обеспеченность практическим материалом по организации и программно-методическому обеспечению основной образовательной программы</p>	

7. Методическая и научно-исследовательская деятельность.

7.1. Соответствие приоритетных направлений деятельности методических объединений целям и задачам, определенных Образовательной программой.

Наличие в образовательном учреждении экспериментальных площадок.	<i>Нет</i>
<p>Полнота реализации планов и программ инновационной деятельности за 3 последних года.</p>	<p><i>В дошкольном учреждении ежегодно проводятся мастер-классы, методические объединения, организуется проведение учебных модулей с участием педагогов ДОУ, по изучению педагогических технологий, инновационных форм дошкольного образования.</i></p> <p>2010-2011 учебном году: <i>Реализация программы деятельности детского сада как базового учреждения по развитию познавательной активности дошкольников в процессе экспериментирования.</i></p> <p>в 2011-2012 учебном году:</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Учреждение работало в статусе базового учреждения по организации опытно - экспериментальной деятельности;</i> <i>2. На базе учреждения проходил муниципальный этап конкурса «Лучший работник дошкольного образовательного учреждения»</i> <i>3. Учитель-логопед ДОУ принимала участие в работе МО по созданию «Программы коррекционной работы в группе компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи »</i> <p>в 2012-2013 учебном году педагоги ДОУ участвовали в проведении муниципальных методических семинарах:</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. «Педагогические технологии в образовательной процессе ДОУ» (воспитатели первой квалификационной категории Шутова Л.Г., Балакало О.В., Моница Т.А., высшей квалификационной категории Густомесова Н.С.);</i> <i>2. «Использование ИКТ технологий в организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста» (воспитатели Емельянова О.П., Моница Т.А., Густомесова Н.С., Балакало О.В.);</i> <i>3. Вернисаж «Использование ИКТ технологий в образовательном процессе» Густомесова Н.С.;</i> <i>4. На базе учреждения проходил Муниципальный этап конкурса «Лучший</i>

	<p>работник дошкольного образовательного учреждения»</p> <p>в 2013 - 2014 учебном году: ДОУ участвовали в проведении муниципальных методических семинарах:</p> <p>1. «Педагогические технологии в образовательной процессе ДОУ» (воспитатели первой квалификационной категории Шутова Л.Г., Капустина Л.М., Тузенкова С.Г., высшей квалификационной категории Густомесова Н.С.);</p>
<p>7.2. Эффективность проводимой методической и научно-исследовательской</p>	
<p>Наличие публикаций методического характера в периодической печати, методические рекомендации, внедряемые в учебный процесс и т.д.</p>	<p>2010-2011 учебный год:</p> <p>1. Опубликованы и представлены материалы на Всероссийский интернет-конкурс Фестиваль педагогических идей «Открытый урок - 2011» авторы Макарова С.А., Тузенкова С.Г., Моница Т.А., Тимонина Н.С.;</p> <p>2. Представлены материалы на Всероссийский интернет - конкурс на лучшую методическую разработку по теме «Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников».</p> <p>2011-2012 учебный год:</p> <p>1. Учитель-логопед Саватеева Е.Ю. является одним из разработчиков «Программы коррекционной работы в группе компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи», рекомендованной муниципальным экспертным советом от 24.10.2011г.</p> <p>2. Публикация материала на Фестивале педагогических идей «Открытый урок» проекта совместной интегрированной деятельности учителя - логопеда Саватеевой Е.Ю., и воспитателя Балакало О.В.</p> <p>2012-2013 учебный год:</p> <p>На Всероссийский заочный конкурс «Призвание - воспитатель» был представлен комплект материалов из опыта коррекционно-развивающей логопедической работы учителем-логопедом Саватеевой Еленой Юрьевной «Коррекция звукопроизношения, через организацию комплексной логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с нарушениями речи».</p> <p>2013 - 2014 учебный год:</p> <p>1. Емельянова О.П. воспитатель представила опыт работы по нравственно-патриотическому воспитанию «Ангарские тропинки» на Всероссийском заочном конкурсе «Призвание – воспитатель» и «Росточек: мир спасут дети», результаты</p>

– 3 серебряные медали.

2. Лесникова Юлия Николаевна инструктор по физическому воспитанию опубликовала в электронных средствах серию разработок педагогических мероприятий по физическому развитию детей:
«Ребята - медвежата» (Международный образовательный портал МААМ.RU),
«Подводный мир» (Международный кластер «Инновационные технологии в практике образования PEDMIX
«Путешествие в страну Носарию» (Электронное периодическое издание «НУМИ» NUMI.RU)

3. Рогова Юлия Владимировна педагог-психолог опубликовала методические разработки:
«Семинар - практикум для воспитателей «профилактика утомления педагогов»?
«Формирование коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста через использование средств арт-терапии» в электронном СМИ (nsportal.ru)

7.3. Участие дошкольного образовательного учреждения в работе муниципальных методических семинаров и совещаний

2011-2012 учебный год:

1. Участие педагогов Густомесовой Н.С., Тузенковой С.Г. в муниципальном методическом объединении по внедрению ФГТ в образовательный процесс в ДОУ;
2. Участие учителя-логопеда Саватеевой Е.Ю. в работе творческой группы по разработке коррекционной программы для детей с тяжелыми нарушениями речи;
3. Музыкальные руководители Макарова С.А., Ошуткина Т.А. принимали участие в работе муниципального методического совета, где представляли опыт работы.

2012-2013 учебный год:

Педагоги ДОУ участвовали в проведении муниципальных методических семинарах:

1. «Педагогические технологии в образовательной процессе ДОУ» воспитатели первой квалификационной категории Шутова Л.Г., Балакало О.В., Моница Т.А., высшей квалификационной категории Густомесова Н.С.;
2. «Использование ИКТ технологий в организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста» Емельянова О.П., Моница Т.А., Густомесова Н.С., Балакало О.В.;
3. Вернисаж «Использование ИКТ технологий в образовательном процессе» Густомесова Н.С.;
4. На базе учреждения проходил Муниципальный этап конкурса «Лучший работник дошкольного образовательного учреждения».

2013-2014 учебный год:

Педагоги ДОУ участвовали в проведении муниципальных методических объединениях, обучающих модулях

Рогова Ю. В. – педагог-психолог опыт работы по теме «Сохранение и укрепление психологического здоровья детей через средства арт-терапии» был представлен на муниципальном методическом объединении педагогов-психологов.

Балакало О.В. воспитатель, представила опыт работы по теме «Формирование элементарных математических представлений через экологическое воспитание» на муниципальном конкурсе «Лучший работник дошкольного образовательного учреждения 2014». Результат - Победитель в номинации,

Густомесова Н.С. воспитатель так же представила опыт работы по теме

<p>«Формирование основ экологической культуры старших дошкольников через использование технологии проектирования» на муниципальном конкурсе педагогического мастерства «Лучший работник дошкольного образовательного учреждения 2014г » результат воспитатель заняла второе место.</p> <p>Опыт работы по использованию здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе был представлен на уровне образовательного учреждения в рамках конкурса педагогического мастерства «Лучший педагог ДОУ - 2014» и на муниципальном уровне в рамках обучающего модуля «Педагогические технологии в образовательном процессе ДОУ» педагогами Капустиной Л.М., Тузенковой С.Г, Емельяновой О. П.</p> <p>Опыт работы по познавательно-исследовательской деятельности, по технологии группового сбора был представлен в рамках муниципального образовательного форума «Лидер в образовании - 2014» педагогами Густомесовой Н.С., Шутовой Л.Г.</p>	
<p>7.4. Обеспечение индивидуальной работы с молодыми педагогами</p>	
<p>В учреждение осуществляется работа с начинающими педагогами в рамках наставничества. Работает творческая гостиная «Школа молодого педагога». Руководит ею воспитатель первой квалификационной категории - Балакало Оксана Владимировна.</p>	
<p>8. Кадровое обеспечение.</p>	
<p>8.1. Укомплектованность дошкольного образовательного учреждения педагогами согласно штатному расписанию</p>	
<p>Доля воспитателей, имеющих базовое образование, соответствующее преподаваемым дисциплинам. Возрастной состав. Обновление кадров, перспективы роста.</p>	<p>В учреждении работает 28 педагогов. Образовательный уровень. 25 человека (89,2%) имеет педагогическое образование: Высшее педагогическое – 8 человек (32%) Среднее специальное педагогическое – человек (68 %) Возрастной уровень: от 20 до 30 лет - 2 чел. (7,1%) от 30 до 40 лет 9 чел. (32,1%) от 40 до 50 лет – 7 чел. (25%) от 50 до 60 лет - 10 чел. (35,7 %) По стажу работы: До 5 лет – 3 чел. (10,7%) До 10 лет – 4 чел. (14,3%) До 15 лет – 6 чел(21,4%) До 20 лет – 2 чел(7,1%) Свыше 20 лет – 13 чел. (46,4 %)</p>
<p>Доля педагогов, работающих на штатной основе</p>	<p>Всего педагогов:28 Работает на штатной основе - (28 педагога - 100%) Вакансия две: (музыкальный руководитель, инструктор по физическому воспитанию - 7,1 %)</p>
<p>Распределение педагогов по квалификационным категориям.</p>	<p>Высшая категория - 1 чел. (3,5 %) I-я категория - 9 чел. (33,25%) II-я категория - 7 чел. (25%)</p>
<p>Доля педагогов, повысивших свою квалификацию за последние 3 года</p>	<p>13 чел. (40,6%) – 2011/2012 уч.г. 14 чел. (43,7%) – 2012/2013 уч.г. 13 чел (46,4 %) – 2013 – 2014 уч.г.</p>
<p>Есть ли педагоги, имеющие ученые степени и ученые звания.</p>	<p>Нет</p>

<p>Наличие и реализация плана переподготовки педагогических кадров. Личностные достижения педагогов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знак «Почетный работник общего образования Российской Федерации» – 1 чел. • Юбилейная медаль «100-лет профсоюзам России» – 1 чел.
<p>9. Социально-бытовое обеспечение воспитанников, сотрудников</p>	
<p>9.1. Медицинское обслуживание, лечебно-оздоровительная работа, имеющиеся условия.</p>	
<p>Наличие в штате образовательного учреждения медицинского подразделения, договор с поликлиникой о порядке медицинского обслуживания воспитанников и сотрудников.</p>	<p><i>Договор о совместной деятельности с ОГАУЗ «Ангарская городская детская больница № 1» от 10.01.2013 года.</i></p> <p><i>Договор на предоставление медицинских услуг с МАНО «Лечебно – диагностический центр» от 03.06.2013 года</i></p>
<p>9.2. Общественное питание – наличие собственной кухни, столовой</p>	
<p>Договоры с различными организациями о порядке обеспечения и доставки продуктов питания детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях с 12- часовым пребыванием детей (с кем, на какой срок, реквизиты).</p>	<p><i>Договор о взаимоотношениях № 39 от 12.12.2013 года с МАУ «Комбинат детского питания». Срок действия до 31.12.2014 года.</i></p> <p><i>Реквизиты: 665806, Иркутская область, город Ангарск, 120 квартал, строение 5, а/я 662, E-mail: maikdp@mail.ru, тел: 8(3955)51-26-33, ИНН:3801068292, КПП:380101001, р/с 40701810000003000001 в РКЦ Ангарск г.Ангарск, лицевой внебюджетный счет 30906100010 в Управлении по экономике и финансам администрации Ангарского муниципального образования, БИК: 042505000</i></p>
<p>9.3. Объекты физической культуры и спорта – собственные, арендуемые</p>	
<p>Какие, крытые, открытые, какова площадь, арендуемые (что, на какой срок, с кем заключены договора). Их использование в соответствии с расписанием.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Музыкальный зал 102,8 м², • Физкультурный зал 58,1 м², • Тренажерный зал 39,5 м², • Спортивная площадка • Бассейн 66,2 (чаша 3,90 * 8,80) <p><i>Аренды нет</i></p> <p><i>НОД проводится в течение дня согласно расписанию.</i></p>
<p>9.4. Помещения для отдыха, досуга, культурных мероприятий</p>	
<p>Если есть собственные – какова площадь. Если аренда – с кем, на какой срок – для чего.</p>	<p><i>Аренды нет</i></p> <p><i>Помещения для отдыха:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • комната приема пищи для сотрудников (17,0 кв. м.) • комната психологической разгрузки (37,6 кв. м.)

II раздел:

**Показатели деятельности
муниципального бюджетного дошкольного образовательного
учреждения детского сада комбинированного вида
№ 54, подлежащей самообследованию (утв. Приказом Министерства
образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)
по итогам 2013 – 2014 учебного года
по состоянию на 01.09.2014 г.**

№ п/п	Показатели	Единица измерения (чел. / %)
1.	Образовательная деятельность	
1.1.	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	290
1.1.1.	В режиме полного дня (8-12 часов)	290
1.1.2.	В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)	0
1.1.3.	В семейной дошкольной группе	0
1.1.4.	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	0
1.2.	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	27
1.3.	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	263
1.4.	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	29 / 290
1.4.1.	В режиме полного дня (8-12 часов)	290
1.4.2.	В режиме продленного дня (12-14 часов)	0
1.4.3.	В режиме круглосуточного пребывания	0
1.5.	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	13 / 4,5%
1.5.1.	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	14 / 4,8%

1.5.2.	По освоению образовательной программы дошкольного образования	14 / 4,8%
1.5.3.	По присмотру и уходу	0
1.6.	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	10,4 дн.
1.7.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	29
1.7.1.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	9 / 31%
1.7.2.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	9 / 31%
1.7.3.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	17 / 58,6%
1.7.4.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	16 / 55,1
1.8.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	10 / 34,4%
1.8.1.	Высшая	1 / 3,4%
1.8.2.	Первая	9 / 31%
1.9.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	29 / 100%
1.9.1.	До 5 лет	3 / 10,3%
1.9.2.	Свыше 30 лет	9 / 31%
1.10.	Численность/удельный вес численности педагогических работников возрасте до 30 лет	3 / 10,3%
1.11.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	15 / 51,7%
1.12.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за	17 / 58,6%

	последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.13.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	11 / 37,9%
1.14.	Соотношение «педагогический работник/воспитанник» в дошкольной образовательной организации	29 / 290
1.15.	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:	
1.15.1	Музыкального руководителя	Да
1.15.2.	Инструктор по физической культуре	Да
1.15.3.	Учителя-логопеда	Да
1.15.4	Логопеда	Нет
1.15.5	Учителя-дефектолога	Нет
1.15.6.	Педагога-психолога	Да
2.	Инфраструктура	Нет
2.1.	Общая площадь помещений, в которой осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	2,1 кв.м.
2.2.	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	1,7 кв.м.
2.3.	Наличие физкультурного зала	Да
2.4.	Наличие музыкального зала	Да
2.5.	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	Да

Линии развития:

1. Развивать систему управления ДОУ через совершенствование её структуры, на основе создания Программы развития ДОУ и совершенствования основной общеобразовательной программы в соответствии с ФГОС;

2. Через использование инновационных форм, методов и технологий совершенствовать профессионализм педагогов для повышения качества воспитательно-образовательной деятельности;

3. Совершенствовать формы, методы и приёмы по развитию связной речи у детей дошкольного возраста как одно из основных условий успешного обучения в школе;

4. Внедрять систему мониторинга в оздоровительной работе с воспитанниками;

5. Продолжить поиск оптимальных форм взаимодействия ДОУ с семьями воспитанников, вовлекая их в ежедневную жизнь в ДОУ;

6. Совершенствовать механизм государственно-общественного управления ДОУ;

7. Активное социальное позиционирование ДОУ через распространение опыта инновационной деятельности.

Заведующий МБДОУ № 54 _____ О.Н. Лукач

01.09.2014 год

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад
комбинированного вида № 54

Структура управления ДОУ



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 54 города Ангарска

Социальный статус семей ДООУ на 01.09.2014 года

	Критерии								
	Дети:								
	Общее кол-во детей	Из полных семей	Из неполных семей	Из многодетных семей	Инвалидов (родителей)	Беженцев	Группы риска	Участников локальных войн	Малообеспеченные
КОЛ-ВО	284	226	58	22	4	нет	5	2	34
%		79,6	20,4	7,7	1,4	0	1,7	0,7	11,9
	Критерии								
	Всего родителей:								
	Служащие	Рабочие	ИТР	Предприниматели	Неработающие	Высшее образование	Среднее – проф - ое	Среднее	9 классов
КОЛ-ВО	203	149	75	33	45	254	202	45	4
%	40	29,5	15	6,5	9	50,2	40,2	8,9	0,7

Заведующий _____ О.Н.Лукач

«01» сентября 2014 года

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 54 города Ангарска

**Данные о сохранности контингента
воспитанников и выпускников**

Год выпуска		2011 г.	2012 г.	2013 г.	Всего	
Было зачислено во II младшую группу		41	44	47	132	
Было выпущено в 1 класс		61	50	46	157	
В Ы Б Ы Л И	Всего	Количество	6	6	22	
		%	2,4%	2,4%	8,4%	
	По медицинским показателям	Количество	-	-	-	
		%				
	Семейные обстоятельства	Количество	2	-	1	3
		%	0,8%	-0,4%		
	Другие причины	Количество	4	6	21	31
		%	1,6%	2,4%	8%	

Заведующий _____ О.Н.Лукач

Печать

«01» сентября 2014 г

Мониторинг освоения детьми освоения ООП ДО**Направления мониторинга:**

- мониторинг освоения образовательных областей;
- мониторинг детского развития (сформированность интегративных качеств личности воспитанников).

Цель мониторинга:

- оценка качества образовательного процесса в ДОУ;
- оценка качества сформированности интегративных качеств личности воспитанников;
- оценка качества коррекционно-развивающей работы с воспитанниками

Методы мониторинга:

Наблюдение, беседа, свободное общение педагога с детьми, игры, рассматривание картинок, специально организованные диагностические занятия, диагностические ситуации, анализ продуктов деятельности ребенка.

Критерии оценки по 3-бальной шкале следующие:

Баллы	Оценка уровня развития
1 балл	большинство компонентов недостаточно развиты, уровень Низкий
2 балла	отдельные компоненты неразвиты
3 балла	соответствует возрасту

	Уровень освоения образовательных областей ООП ДО
1,0 – 1,6 баллов (до	Низкий
1,7 – 2,3 балла	Средний
2,4 – 3,0 Баллов	Высокий

**Результаты мониторинга образовательного процесса
за 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 учебный год**

Образовательные области	Результат освоения основной образовательной программы ДОУ в %					
	2011-2012		2012-2013		2013-2014	
Здоровье	1.9 (63,3%)	2,2(73%)	1.7 (57%)	2.2 (73%)	1.8 (60%)	2.0 (67%)
Физическая культура	1.9 (63,3%)	2,6(87%)	1.9 (63,3%)	2.1 (70%)	2.0 (67%)	2.2 (73%)
Социализация	1.9(63,3%)	2,1(70%)	1.9 (63,3%)	2.3 (77%)	1.9 (63,3%)	2.4(80%)
Труд	2.0 (67%)	2,1(70%)	1.9(63,3%)	2.4(80%)	1.9(63,3%)	2.3(77%)
Безопасность	1,7(57%)	2,0(67%)	2.0(67%)	2.3(77%)	2.0(67%)	2.5 (83%)
Познание	2.1(70%)	2,3(73%)	2.1(70%)	2.4 (80%)	2.1 (70%)	2.5(83%)
Коммуникация	1.9 (63,3%)	2,5(83%)	2.0(67%)	2.3(77%)	2.0(67%)	2,3 (77%)
Чтение художестве	2.3 (77%)	2,6(87%)	1.9(63,3%)	1.9(63,3%)	1.9(63,3%)	2.4(80%)

ной литературы						
Художественное творчество	2.2 (73%)	2,4(80%)	2.1 (70%)	2.3 (77%)	2.1 (70%)	2.3 (77%)
Музыка	1.9 (63,3%)	2,2(73%)	2.3 (77%)	2.5 (83%)	2.3 (77%)	2.4(80%)
Динамика %						

Мониторинг освоения основной образовательной программы показал, что дети всех возрастных групп осваивают основную образовательную программу на оптимальном уровне. Анализ промежуточных и итоговых результатов мониторинга показывает положительную динамику развития по всем образовательным областям за последние три учебных года. В **2011-2012** учебном году динамика составила от 57 % на начало учебного года до 87% на конец учебного года. В **2012-2013** учебном году динамика составила от 57% на начало учебного года до 80% на конец учебного года. В **2013-2014** учебном году динамика составила от 60% на начало учебного года до 80 % на конец учебного года.

Оптимальный и высокий уровень освоения воспитанниками образовательной программы это результат творческой инновационной работы всего коллектива педагогов в системе. Реализация программных задач осуществляется в разных направлениях. Педагогами разработаны перспективные планы по образовательным областям. Непрерывно совершенствуется процесс планирования. В работе с детьми используется системно - деятельностный подход, который предполагает осуществление различных видов детской деятельности. Учреждение в 2011 по 2012 год являлось базовым учреждением по развитию познавательной активности у детей дошкольного возраста в процессе экспериментирования. В 2013-2014 учебном году педагоги учреждения принимали практическое участие в реализации образовательных модулей для педагогов ДООУ города «Педагогические технологии в образовательном процессе ДООУ» (ИКТ – Технологии, здоровьесберегающие технологии).

Заведующий МБДОУ детского сада
комбинированного вида № 54

_____ О.Н. Лукач

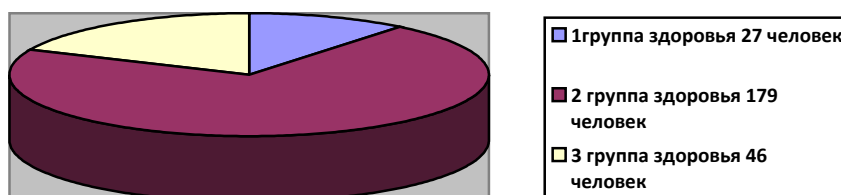
Анализ здоровья воспитанников дошкольного учреждения является важным показателем результата работы дошкольного учреждения. Рассмотрим показатели, характеризующие состояние здоровья воспитанников:

Таблица 1

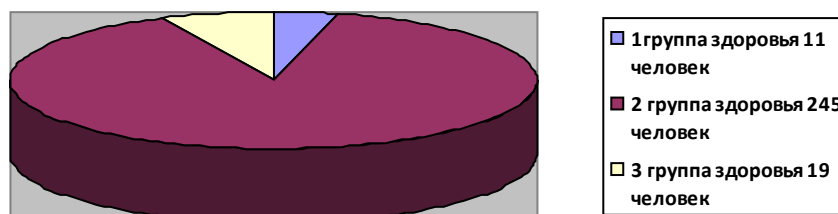
Группы здоровья детей за 2011-2012, 2012-2013 учебный год

	Общее кол-во детей	Группы здоровья								
		Первая			Вторая			Третья		
		До 3 лет	Старше 3 лет	Всего	До 3 лет	Старше 3 лет	Всего	До 3 лет	Старше 3 лет	Всего
2011-2012	252	23	4	27 (10,7%)	35	144	179 (71%)	13	33	46 (18,3%)
2012-2013	275	6	5	11 (4,1%)	56	189	245 (89%)	5	14	19 6,9%0
2013-2014	279	3	15	18 (6,5 %)	46	206	252 (90%)	-	9	9 (3,2%)

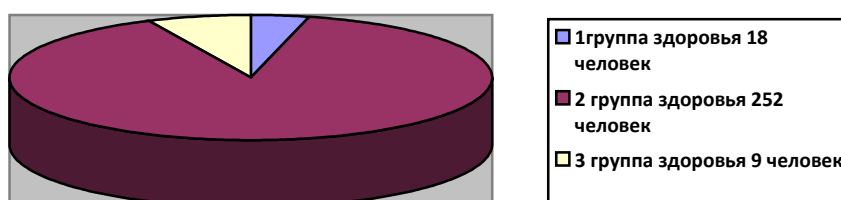
Распределение детей по группам здоровья 2011-2012 учебный год



Распределение детей по группам здоровья 2012-2013 учебный год



Распределение детей по группам здоровья 2013 – 2014 учебный год



Дошкольное учреждение посещают дети, имеющие первую, вторую и третью группу здоровья. На диаграммах показано распределение детей по группам здоровья. В 2013-2014 учебном году дети распределились по группам здоровья следующим образом: 1 группа -18 человек (6,4% в прошлом учебном году этот показатель составлял 4,1%). 2 группа 252 человек (90% в пошлом учебном году - 245 (89%). 3 группа 9 человек (3,29 % в прошлом учебном году 19 детей, что составляло 6,9 %). Таким образом, в целом картина по группам здоровья детей в целом в 2013-2014 учебном году складывается более благоприятная.

Динамика заболеваемости ОРЗ и ОРВ за 2011,2012,2013 год

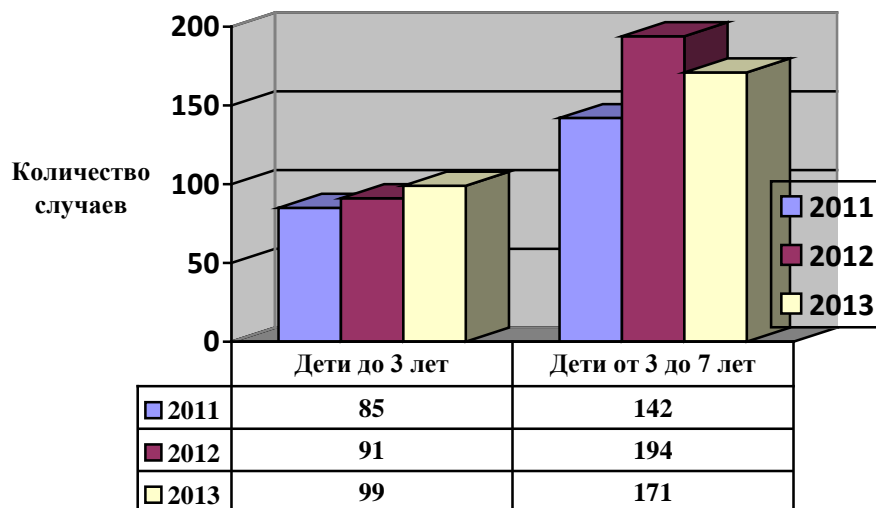
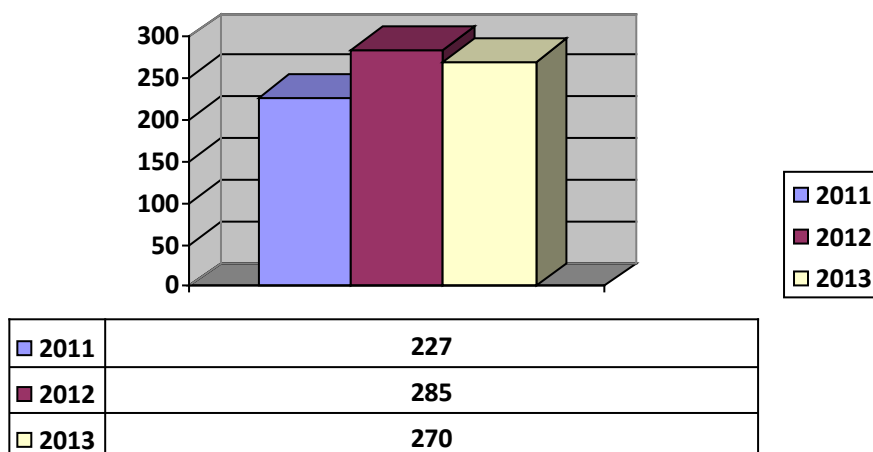


Таблица 2

Динамика заболеваемости ОРЗ, ОРВ за 2011, 2012, 2013 год

	2011	2012	2013
Детские ясли	85 случаев	91случай	99 случаев
Детский сад	142 случая	194 случая	171 случай
Всего	227 случаев	285 случаев	270 случаев

Динамика общей заболеваемости ОРЗ и ОРВ за 2011, 2012, 2013 год

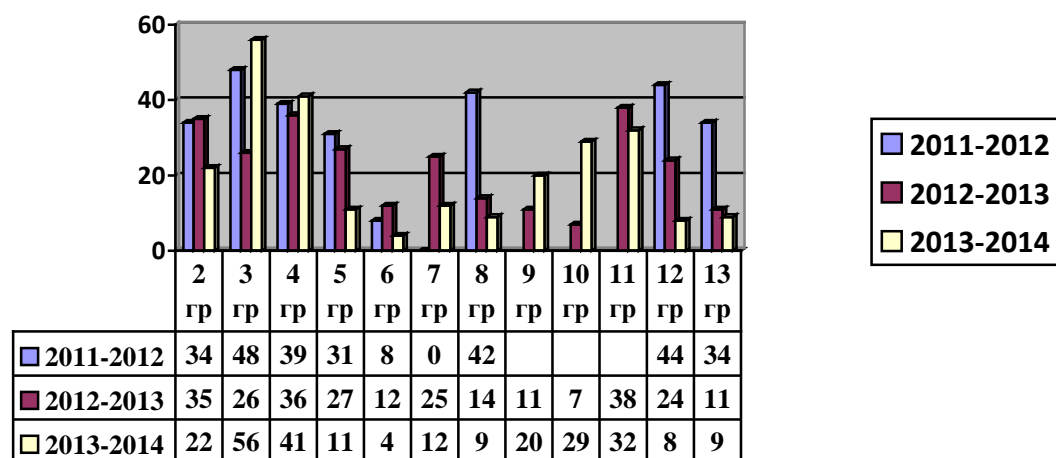


Количество случаев заболеваемости в 2013 году снизилось по сравнению с 2012 годом с 285 случаев до 270 случаев, что на 15 случаев меньше (уменьшение на 5,3%).

**Сравнительный анализ заболеваемости по группам
за 2011-2012, 2012-2013 учебный год**

№ группы	2011-2012 учебный год Количество случаев заболеваемости	2012-2013 учебный год Количество случаев заболеваемости
2	34 (в/о 1)	35(в/о 1)
3	48 (в/о 2, энтеровирусная 1)	26 (в/о 4)
4	39	36
5	31 (в/о 3, операция 1)	27
6	8 (в/о 1)	12 (При общей численности воспитанников 18 человек)
7	-	25
8	42 (в/о 16, скарлатина 1)	14
9	-	11
10		7
11	-	38

**Сравнительный анализ заболеваемости по группам
за 2011-2012, 2012-2013 учебный год**



Сравнительный анализ заболеваемости по группам представлен на графике. Из приведенных данных видно, что группы, в которых заболеваемость остается стабильно высокой № 3, № 4 (группы раннего возраста). Выросла заболеваемость в группах № 9, № 7. Дети в этих группах перенесли заболевание ветряная оспа. Произошло значительное снижение заболеваемости в группах в 6 группах детского сада, что составляет 50%. Это группы № 2, № 5, № 8, № 11, № 12, № 13 в среднем от 3 до 22 случаев.

Таким образом, в 2013-2014 учебном году показатели заболеваемости снизились не во всех группах, необходимо отметить, что в 6 группах остается заболеваемость на высоком уровне ни имеет тенденцию к снижению, в группах ясельного возраста имеется положительная динамика заболеваемости детей. Причины в следующем:

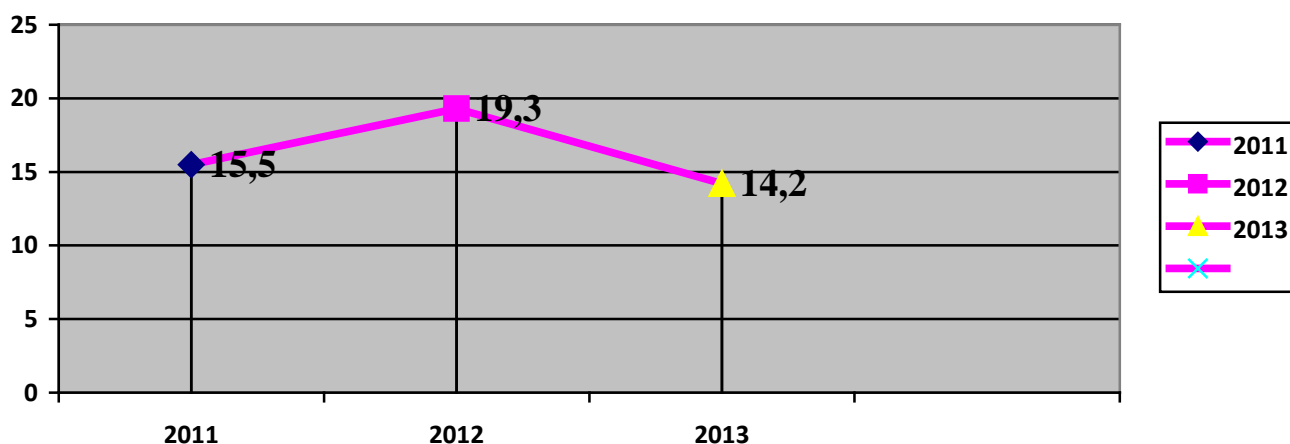
1. Изменение приема детей в ДООУ, вновь принимаемые дети поступают в течение всего учебного года, в результате адаптационный период продолжается в течение всего учебного года (группы № 2, № 4, № 9);

2. Общий подъем заболеваемости ОРЗ и ОРВ в городе в период эпидсезонов;
3. Наблюдается повышение заболеваемости после продолжительных праздничных дней;

Количество дней, пропущенных одним воспитанником по болезни

	2011			2012			2013		
	До 3 лет	Старше 3 лет	Всего	До 3 лет	Старше 3 лет	Всего	До 3 лет	Старше 3 лет	Всего
Всего заболеваний	131	229	360	127	288	415	97	171	268
Пропущено 1 ребенком по болезни	27,3	12,4	15,5	32,2	15,9	19,3	22,8	7,9	10,4

Динамика пропусков детей по болезни за 2011, 2012, 2013 год



Попуски детей по болезни основной показатель. Из приведенного анализа видно, что этот показатель снижается.

По результатам заболеваемости был дан анализ физкультурно – оздоровительной работы и профилактических мероприятий в ДОУ и сделаны следующие выводы о необходимости:

- реализации системного подхода в сохранении психофизического здоровья ребёнка через повышение эффективности оздоровительной работы с детьми (проведение третьего физкультурного занятия на улице, пересмотр сетки организации НОД и перенос совместной деятельности по физическому развитию в младших группах в физкультурный зал. Активное использование здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе ДОУ;
 - продолжение обеспечения благоприятного течения адаптации детей;
 - предупреждение острых простудных заболеваний методами неспецифической профилактики,
 - организация дальнейшей просветительской работы по охране и укреплению здоровья детей с воспитателями и родителями;
 - усиления контроля за физкультурно – оздоровительной работой в ДОУ.
- Необходимо отметить, что педагогическим коллективом, в течение учебного года постоянно проводится работа, направленная на сохранение и укрепление здоровья детей.
- организована здоровьесберегающая среда в ДОУ;
 - проводится диагностика показателей физического развития, двигательной подготовленности,

- используются здоровьесберегающие технологии
- пропаганда ЗОЖ и методов оздоровления в коллективе детей, родителей, сотрудников.

В рамках оздоровительно-профилактической работы с воспитанниками проводятся закаливающие мероприятия, индивидуальная коррекционная работа,

Педагогами и специалистами ДООУ были проведены следующие мероприятия:

- Педагогические консилиумы, консультации.
- Ежеквартальные медико-педагогические совещания.
- Физкультурные праздники и развлечения.
- Традиционные недели здоровья (2 раза в год).
- Специальные лечебно - профилактические мероприятия для детей с ослабленным здоровьем (Посещение санатория - профилактория «Родник»).
- Ежедневные закаливающие процедуры.
- Утренняя гимнастика на свежем воздухе, в спортивном зале.
- Освоена система оздоровительной работы с детьми (воздушные ванны, босохождение);
- Родители информировались об оздоровительной работе учреждения по профилактике и лечению заболеваний.

2. Продолжать работу по использованию здоровьесберегающей технологии по методике В.Ф. Базарного в образовательном процессе ДООУ;

3. Продолжать создавать развивающую предметно-пространственную здоровьесберегающую среду в ДООУ

4. Совершенствовать программно-методическое обеспечение реализации образовательной области «Физическое развитие» основной образовательной программы ДООУ

5. Специалистами ДООУ разработать программу «Здоровье»

Заведующий МБДООУ детского сада
комбинированного вида № 54

_____ О.Н. Лукач

Результаты освоения коррекционных образовательных программ в период с 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 учебного года).

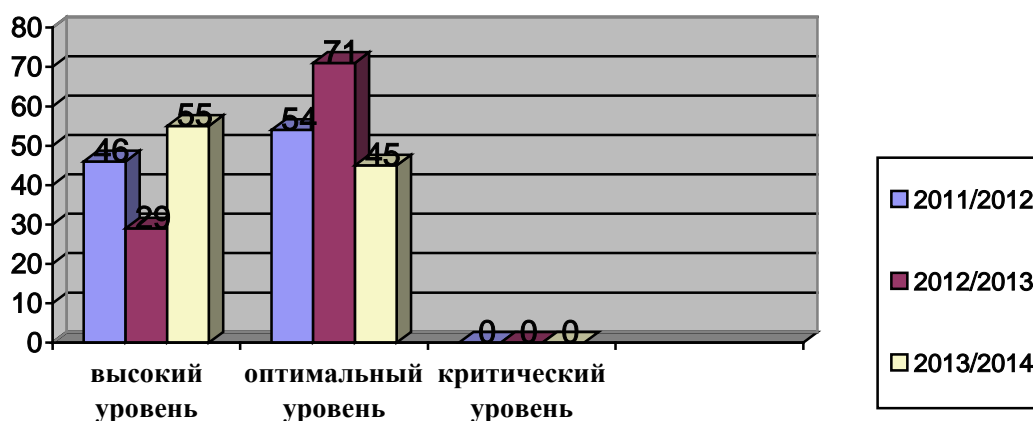
Группу компенсирующей направленности посещают дети, имеющие следующие нарушения речи:

- Общее недоразвитие речи (второй, третий уровень);
- Фонетико-фонематическое недоразвитие речи (при сложной дислалии).

Возраст воспитанников 5-7 лет (старший дошкольный возраст).

В период с 2011 по 2014 учебный год к концу учебного года, воспитанники группы имеют следующие показатели речевого развития: оптимальный уровень - 61%, высокий уровень - 39%. Показатели низкого уровня речевого развития отсутствуют.

Сравнительный анализ результатов оценки развития речи детей группы компенсирующей направленности по образовательной области «Коммуникация» за период с 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 учебного года



В результате сравнительного анализа можно сделать вывод о наличии стабильных положительных результатов в освоении коррекционных образовательных программ. Значительное повышение показателей высокого уровня усвоения коррекционной программы произошло в результате изменения количества воспитанников с усугубленными речевыми диагнозами (общим недоразвитием речи второго уровня, смешанными специфическими расстройствами психического развития). Снижение показателей оптимального речевого развития произошло за счет увеличения показателей высокого уровня. Отмечается стабильное, из года в год отсутствие показателей критического уровня развития.

Года обучения	Кол-во детей	Уровень освоения коррекционных программ		
		Высокий	Оптимальный	Критический
2011-2012	14	4 ребенка – 29%	10 детей – 71 %	0
2012-2013	13	6 детей – 38 %	7 детей – 62%	0
2013-2014	11	6 детей – 55%	5 детей – (45%	

1.2. Результаты работы, направленные на коррекцию недостатков, связанных с нарушением речи у воспитанников образовательного учреждения, за период с 2011-2012, 2013-2013 учебного года.

Работа по коррекции недостатков звукопроизношения в дошкольном учреждении проводится в двух направлениях:

- первое направление работа с воспитанниками группы компенсирующей направленности,
- второе с воспитанниками учреждения, не посещающими логопедическую группу, но имеющими нарушения звукопроизношения.

Распределение речевых диагнозов воспитанников группы компенсирующей направленности

Год обучения	Кол-во воспитанников	ФФНР у ребенка со сложной дислалией	ОНР (второй, третий уровень), ССРП-?
2011-2012	14	5	9
2012-2013	12	0	12
2013-2014	13	0	13

В течение последних трех учебных лет из группы компенсирующей направленности в **среднем** было выпущено:

92,5 % воспитанников с чистой речью;

7,5% воспитанников со значительными улучшениями (этап автоматизации и дифференциации). Без улучшений речи не было выпущено ни одного воспитанника.

Года обучения	Кол-во детей	Кол-во воспитанников (%)		
		Чистая речь	Значительные улучшения	Без улучшения
2011-2012	14	13 детей - 93%	1 ребенок - 7%	0%
2012-2013	12	11 детей - 92%	1 ребенок - 8%	0%
2013-2014	11	8 детей – 80%	2 ребенка – 20%	0%

Все воспитанники продолжили дальнейшее обучение в общеобразовательных школах города Ангарска.

**Результативность работы, направленной на коррекцию
звукопроизношения воспитанников ДОУ за период
2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 г**

Периоды коррекционной работы	Всего обследовано детей	Нарушения звукопр-я (%)	Звукопр-ие в норме %
Начало 2011-2012 уч. г.	150	111 детей (74%)	39 детей (26%)
Конец 2011-2012 уч. г.	150	75 детей (50%)	75 детей (50%)
Начало 2012-2013 уч. г.	149	113 детей (76%)	36 детей (24%)
Конец 2012-2013 уч. г.	149	77 детей (51%)	72 ребенка (49%)
Начало 2013-2014 уч.г.	160	106 детей (66%)	54 ребенка (34%)
Конец 2013-2014уч.г.	161	100 детей (62%)	61 ребенок (38%)

**Динамика улучшения звукопроизношения воспитанников МБДОУ
детского сада комбинированного вида № 54**

Года обучения	Кол-во воспитанников, достигших речевой нормы (человек)	Динамика (в %)
2011-2012	36	24
2012-2013	36	25
2013-2014	8	4

Из приведенных данных видно, что количество воспитанников с недостатками речи, посещающих учреждение постоянно остается на высоком уровне. В 2011-2012 учебном году – 111 детей, что составило 74%., в 2012-2013 учебном году 113 детей, что составляет 76 %. В 2013-2014 учебном году 106 человек, что составляет 66%. Таким образом, показатель неблагоприятного речевого развития составляет более 60 %. Незначительная динамика в 2013-2014 учебном году детей, достигших речевой нормы, связана с тем, что общее количество детей с речевыми нарушениями было изначально меньше. Углубленная речевая работа, как в группе компенсирующей направленности, так и в группах общеразвивающего вида, а так же взаимодействие с родителями, позволяет достигнуть положительной динамики, которая в среднем по учреждению составляет 18% за учебный год.

Заведующий МБДОУ детского сада
комбинированного вида № 54

_____ О.Н. Лукач

**Результаты исследования уровня развития
психологической готовности к школе**

за период 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 учебный год

В 2011-2012 учебном году в исследовании на сформированность школьной готовности принимали участие подготовительные группы № 6, № 7, № 10 в количестве 50 детей.

Результаты проведенного исследования приводятся в таблицах.

По результатам проведенного исследования следуют **выводы**:

1. Испытуемые по общему уровню развития психологической готовности к школе распределились следующим образом:

Уровень	Начало года		Конец года	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Готовы к школе	14	27	42	84
Условно готовы	31	59	7	14
Не готовы	8	15	1	2

2. Воспитанники отдельных групп по уровню психологической готовности к школе распределились следующим образом:

Уровень	6 группа		7 группа		10 группа	
	начальная	итоговая	начальная	итоговая	начальная	итоговая
Готовы к школе	25%	64% (7чел)	30%	95 % (18чел)	38%	85%(17чел)
Условно готовы	58%	36%(4чел)	65%	5% (1чел)	52%	10%(2чел)
Не готовы	17%	-	5%	-	10%	5%(1чел)

3. На основании проведенного исследования выявлено:

1. Все группы показали положительную динамику в развитии школьно-значимых функций.

2. Высокий уровень развития сформирован по следующим функциям:

- Зрительное и слуховое восприятие;
- Внимание;
- Зрительная память;
- Мелкая моторика;
- Наглядно-образное мышление;
- Аналогии;
- Исключение и классификация;
- Конструктивный анализ и синтез.

3. Средний уровень развития прослеживается по функциям:

- Причинно-следственные связи;
- Сравнение;
- Воображение.

4. Выявлен также недостаточно сформированный уровень словесно-речевой памяти.

4. . Уровень самооценки стал более приближенным к адекватной, что говорит о формировании у детей самокритичности, рефлексии.

Заключение: С точки зрения социальной адаптации и успешности усвоения знаний и навыков 84% детей готовы к обучению в школе, условно готовы – 14%, не готовы – 2% (родителям ребенка было рекомендовано прохождение муниципальной ПМПК, но они отказались). Дети показали довольно высокий

уровень произвольности, положительный настрой на работу и сотрудничество со взрослым. Внутренняя позиция школьника достаточно сформирована у 80% дошкольников, у 20% детей сформирован средний уровень развития мотивации.

В 2012-2013 учебном году в исследовании на сформированность школьной готовности принимали участие 2 подготовительные группы № 6, №10 общее количество 42 ребенка.

Результаты проведенного исследования приводятся в таблицах.

По результатам проведенного исследования следуют **выводы**:

1. Испытуемые по общему уровню развития психологической готовности к школе распределились следующим образом:

Уровень	Начало года		Конец года	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Готовы к школе	-	-	28	67%
Условно готовы	25	57%	13	31%
Не готовы	19	43%	1	2%

2. Воспитанники отдельных групп по уровню психологической готовности к школе распределились следующим образом:

Уровень	6 группа		10 группа	
	начальная	итоговая	начальная	итоговая
Готовы к школе	-	60% (9чел)	-	70% (19чел)
Условно готовы	35% (6чел)	33% (5чел)	70% (19чел)	30% (8чел)
Не готовы	65% (11чел)	7% (1чел)	30% (8чел)	-

На основании проведенного исследования выявлено:

1. Обе подготовительные группы показали положительную динамику в развитии школьно-значимых функций.

2. Высокий уровень развития сформирован у воспитанников подготовительных групп по следующим функциям:

- Зрительное и слуховое восприятие;
- Внимание;
- Зрительная память;
- Наглядно-образное мышление;
- Воображение.

3. Средний уровень развития прослеживается по функциям:

- Слуховая память;
- Словесно-логическое мышление;
- Мелкая моторика;

4. Уровень самооценки стал более приближенным к адекватной, что говорит о формировании у детей самокритичности, рефлексии.

Заключение: С точки зрения социальной адаптации и успешности усвоения знаний и навыков 67% детей готовы к обучению в школе, условно готовы – 31%, не готовы – 2% (ребенок был принят в логопедическую группу на 2 года обучения (2012-2014г) и оставлен на второй год обучения по возрасту). Дети показали достаточно высокий уровень произвольности, положительный настрой на работу и сотрудничество со взрослым. Внутренняя позиция школьника достаточно сформирована на достаточном уровне у 68% дошкольников, у 32% детей продолжается формирование учебной мотивации.

В 2013-2014 учебном году в исследовании принимали участие подготовительные группы № 6, 8, 13 в общей сложности 49 человек.

Результаты проведенного исследования приводятся в таблицах.

По результатам проведенного исследования следуют **выводы:**

1. Испытуемые по общему уровню развития психологической готовности к школе распределились следующим образом:

Уровень	Начало года		Конец года	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Готовы к школе	-	-	39	80
Условно готовы	32	58	10	20
Не готовы	23	42	-	-

2. Воспитанники отдельных групп по уровню психологической готовности к школе распределились следующим образом:

Уровень	6 группа		8 группа		13 группа	
	начальная	итоговая	начальная	итоговая	начальная	итоговая
Готовы к школе	-	78% (7чел)	-	80% (16чел)	-	80% (16чел)
Условно готовы	63% (7чел)	22% (2чел)	78% (14чел)	20% (4чел)	50% (11чел)	20% (4чел)
Не готовы	37% (4чел)	-	22% ф(4чел)	-	50% (11чел)	-

3. Подавляющее большинство детей (80%) показали высокий уровень подготовленности к школьному обучению. Эти дети отражают достаточную концентрацию и устойчивость произвольного внимания, высокий уровень развития слухо-речевой и зрительной памяти. Результаты диагностики познавательной деятельности показали, что большинство детей умеют анализировать и обобщать известные им предметы и явления, устанавливать причинно-следственные связи, отражают сформированность творческого воображения. У большинства детей развита мелкая моторика и зрительно-моторная координация.

4. Уровень самооценки стал более приближенным к адекватной, что говорит о формировании у детей самокритичности, саморефлексии.

Заключение: С точки зрения социальной адаптации и успешности усвоения знаний и навыков 80% детей готовы к обучению в школе, условно готовы – 20%. Дети показали довольно высокий уровень произвольности, сформированность навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками. У большинства детей сформированы навыки самостоятельной деятельности. Высокий уровень развития мотивационной готовности и внутренняя позиция школьника сформирована у 39% дошкольников, у 61% детей продолжается формирование учебной мотивации.

**Сводная таблица
результаты исследования уровня развития
психологической готовности к школе
за период 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 учебный год**

Года обучения	Уровни готовности к школе		
	Готовы к школе	Условно готовы	Не готовы
2011-2012	84 %	14 %	2 %

2012-2013	67 %	31 %	2 %
2013-2014	80 %	20 %	0%

Основной целью психологического сопровождения воспитательно-образовательного процесса в ДООУ является создание благоприятных условий для развития личности ребенка, ранняя диагностика и коррекция нарушений в развитии, а также подготовка воспитанников к школе. По уровню развития психологической готовности к школе на конец учебного года на протяжении всего исследуемого периода у воспитанников наблюдается положительная динамика в развитии школьно-значимых функций. Это позволит детям успешно адаптироваться в школе.

Заведующий МБДОУ детского сада
комбинированного вида № 54

_____ О.Н. Лукач